

Getting rid of LibC

Utilizziamo le chiamate di sistema al posto della LibC



Requisiti: conoscenza linguaggi C e assembly per architettura intel x86, architettura sistemi unix.
Obiettivo: scrittura di un programma in C senza dipendere dalla LibC né durante la compilazione né durante l'esecuzione.
Piattaforma software utilizzata: FreeBSD 7.2 per i386, gcc, nasm, make, ld, ldd

I kernel unix mettono a disposizione dello spazio utente delle funzioni (*chiamate di sistema*, o in inglese *system calls*, abbreviato spesso in *syscalls*), che hanno delle particolarità molto interessanti.

1. Sono standard. Questo permette allo sviluppatore di usare queste funzioni come se fossero una vera e propria LibC portabile già insita nel sistema.

2. Usandole, chiamiamo direttamente il kernel. Perché chiamare *printf* che va a sua volta a fare delle operazioni e finire col chiamare la *write*, quando possiamo chiamare direttamente la *write*?

3. Sono sicure. Nel senso che sono molto più controllate e revisionate di altro codice spazio utente. Questo perché sono la porta di accesso al kernel, e la selezione naturale dei kernel le ha portate ad uno stato di sicurezza estrema. Naturalmente l'uso sbagliato di queste chiamate potrebbe aprire delle falle pericolose nel vostro sistema.

4. *Last but not the least*, sono accessibili da *interrupt*. Questo significa che possiamo richiamarle tramite codice Assembly con la famosa istruzione *INT \$0x80*. Chi ha programmato in Assembly per DOS si ricorderà l'altrettanto famoso *INT 21h*.

Alla luce di tutto ciò possiamo finalmente parlare dello scopo di questo articolo: **imparare a usare le syscalls come se fossero la nostra LibC. Ma più veloce, più sicura, e built-in!**

Poniamo di voler fare un semplice programma che chieda all'utente di inserire un numero e restituirci il suo quadrato:

quadrato.c:

```
/* quadrato.c */
#include <stdio.h>

int main(int argc, char*argv[]) {
    unsigned int a;
    printf("Numero: ");
    scanf("%d",&a);
    printf("%d\n",a*a);
    return 0;
}
```

```
%cc -Wall -o quadrato quadrato.c
%ls -la quadrato
-rwxr-xr-x 1 vlad vlad 4841 Nov 16 00:25 quadrato
%ldd quadrato
quadrato:
    libc.so.7 => /lib/libc.so.7 (0x2807d000)
```

La dipendenza dalla LibC è evidente. Proviamo innanzitutto a compilare quadrato con il flag *-static*. Questo includerà staticamente la LibC (o parte di essa) nell'eseguibile, che aumenterà di dimensioni ma non dipenderà dalla LibC installata nel sistema in cui verrà eseguito:

```
%cc -Wall -o quadrato quadrato.c -static
%ls -la quadrato
-rwxr-xr-x 1 vlad vlad 226752 Nov 16 00:36 quadrato
%ldd quadrato
ldd: quadrato: not a dynamic ELF executable
```

Vediamo infatti che *ldd* ci dice che *quadrato* non è un eseguibile con dipendenze dinamiche. Questo però non è un modo intelligente di risolvere i nostri problemi: non abbiamo bisogno della LibC installata nel sistema, ma ne abbiamo comunque bisogno in fase di compilazione.

Consideriamo che questa libreria ci serve per due sole funzioni: *printf* e *scanf*. Queste sono dei casi particolari di *fprintf* e *fscanf* quando hanno come primo argomento rispettivamente il file *standard output* e il file *standard input*. Useremo perciò al loro posto le due chiamate di sistema *write* e *read*.

quadrato2.c:

```
// quadrato2.c
int main() {

    int pos = 0;
    int resto;
    unsigned int a;
    char buffer[512];
    char strNumero[] = { 'N', 'u', 'm', 'e', 'r', 'o', ':', ' ', '\0' };
    write(0, strNumero, 9);
    read(1, buffer, 512);

    //trasformo i caratteri ricevuti in numero
    a=0;
    while(*(buffer+pos)>='0' && *(buffer+pos)<='9') {
        a*=10;
        a+=(unsigned int)*(buffer+pos)-'0';
        pos++;
    }

    //elevo il numero al quadrato
    a=a*a;
    //ritrasformo il numero in caratteri ascii
    pos=0;
    do {
        resto = a%10;
        buffer[pos]=(char)resto + '0';
        pos++;
        a = a-resto;
        a /= 10;
    } while (a!=0);

    char temp;
    int i=0;
    for (i=0; i<=(pos-1)/2; i++) {
        temp=buffer[i];
        buffer[i]=buffer[pos-i-1];
        buffer[pos-i-1]=temp;
    }
    buffer[pos]='\n';
    // lo stampo
    write(0,buffer,pos+1);

    return 0;
}
```

Getting rid of LibC

Utilizziamo le chiamate di sistema al posto della LibC



```
%cc -Wall -o quadrato2 quadrato2.c -static
quadrato2.c: In function 'main':
quadrato2.c:10: warning: implicit declaration of function 'write'
quadrato2.c:11: warning: implicit declaration of function 'read'
```

Come vediamo, abbiamo usato con vari espedienti le chiamate *write* e *read*, tuttavia ancora abbiamo bisogno della *libc*, anche se non la usiamo esplicitamente, per delle “funzioni strane” come *_init_tls*, ecc. il cui significato va oltre gli scopi di questo articolo. Se proviamo a non includere la LibC, infatti,

```
%cc -Wall -o quadrato2 quadrato2.c -static -nodefaultlibs
quadrato2.c: In function 'main':
quadrato2.c:10: warning: implicit declaration of function 'write'
quadrato2.c:11: warning: implicit declaration of function 'read'
/usr/lib/crt1.o(.text+0x61): In function `_start':
: undefined reference to `atexit'
/usr/lib/crt1.o(.text+0x6d): In function `_start':
: undefined reference to `atexit'
/usr/lib/crt1.o(.text+0x8d): In function `_start':
: undefined reference to `exit'
/usr/lib/crt1.o(.text+0x92): In function `_start':
: undefined reference to `_init_tls'
/var/tmp/ccnKNAWB.o(.text+0x74): In function `main':
: undefined reference to `write'
/var/tmp/ccnKNAWB.o(.text+0x92): In function `main':
: undefined reference to `read'
/var/tmp/ccnKNAWB.o(.text+0x21c): In function `main':
: undefined reference to `write'
```

possiamo notare ciò di cui abbiamo ancora bisogno. Per poter usare *-nodefaultlibs* dovremmo implementare ognuna di queste funzioni.

Cosa sta succedendo?

Come accennato in precedenza, la LibC non contiene solo quelle famose funzioni standard (*printf*, *scanf*, ...) che ci piacciono tanto, ma anche

1. I wrapper per tutte le chiamate di sistema
2. Le “funzioni strane” come *atexit* e *_init_tls* che devono occupare dei posti specifici nell’header del file eseguibile.

Ci sembra di essere in un vicolo cieco. **Tuttavia, se riscrivessimo il programma tutto in assembler, avremmo la prova che è possibile fare quello che vogliamo senza dipendere dalla LibC.** Sembra allora che l’infrastruttura di gcc sia “troppo legata” alla presenza della LibC.

La soluzione ai nostri problemi è semplice: creare un programma assembly che

1. Definisca i wrapper per le nostre chiamate di sistema.
2. Costituisca l’*entry point* del programma e richiami la nostra funzione *main* del programma in c: in questo modo eliminiamo i riferimenti a *__init_tls* e altre “funzioni strane”, perdendo però vantaggi strutturali come ad esempio la possibilità dell’uso di *atexit*.

Possiamo creare una struttura di file, quindi, di questo tipo:

1. Aiuto nella compilazione: Makefile
2. Parte assembly: system.inc
syscall_wrapper.inc
syscall_wrapper.asm
3. Parte C: syscall_wrapper.h
quadrato2.c

Andiamo a vedere i due file che includiamo nel sorgente assembly.

system.inc:

```
;
; system.inc
;
; contiene macro e
; definizioni
; che ci agevolano nella
; scrittura del programma
;

; definiamo i file di sistema
#define stdin 0
#define stdout 1
#define stderr 2

; definiamo le syscalls
#define SYS_nosys 0
#define SYS_exit 1
#define SYS_fork 2
#define SYS_read 3
#define SYS_write 4
[...]

; definiamo il modo
; per chiamare il kernel

%macro system 1
    mov    eax, %1
    call  access.the.bsd.kernel
%endmacro

; definiamo le macro
; per chiamare le syscall
%macro sys.exit 0
    system    SYS_exit
%endmacro

%macro sys.fork 0
    system    SYS_fork
%endmacro

[...]

; chiamata al kernel
section    .text
align 4
access.the.bsd.kernel:
    int    80h
    ret
```

Getting rid of LibC

Utilizziamo le chiamate di sistema al posto della LibC



syscall_wrapper.inc:

```
;
; syscall_wrapper.inc
;
; contiene i wrapper
; per ogni chiamata
; di sistema
;

section .text

align 4
write:
    push    ebp
    mov     ebp,esp

    push    dword [ebp+16]
    push    dword [ebp+12]
    push    dword [ebp+8]
    sys.write

    mov     esp,ebp
    pop    ebp
    ret

align 4
read:
    push    ebp
    mov     ebp,esp

    push    dword [ebp+16]
    push    dword [ebp+12]
    push    dword [ebp+8]
    sys.read

    mov     esp,ebp
    pop    ebp
    ret

align 4
exit:
    push    ebp
    mov     ebp,esp

    push    dword [ebp+8]
    sys.exit

    mov     esp,ebp
    pop    ebp
    ret

[...]
```

Adesso possiamo vedere il codice di `syscall_wrapper.asm`, che contiene la vera *entry point* del programma:

syscall_wrapper.asm:

```
;
; syscall_wrapper.asm
;
; contiene l'entry point
; dell'eseguibile generato
;

; includiamo alcune definizioni
; e alcune macro che ci agevolano
; nella scrittura del programma
#include    'system.inc'
```

```
; diciamo al linker che esiste una
; funzione denominata 'main'
; all'esterno di questo file
extern main

; sezione dati
section .data

; sezione codice
section .text
; Dichiariamo 'globali' le funzioni
; accessibili da altri file e la
; _start.
; Queste funzioni corrisponderanno
; alle nostre chiamate di sistema
global _start
global exit
global write
global read

; includiamo i wrapper per le
; chiamate di sistema
%include 'syscall_wrapper.inc'

; entry point del programma in
; fase di esecuzione
_start:

; chiamiamo subito
; la funzione main del
; file c
call main

; in eax abbiamo il valore
; di ritorno della funzione
; main e lo possiamo usare
; come valore di ritorno
; del programma
push    dword eax
sys.exit
```

Adesso andiamo a vedere di cosa abbiamo bisogno per `gcc`. Innanzitutto, vediamo `syscall_wrapper.h`:

syscall_wrapper.h:

```
/*
    syscall_wrapper.h
    contiene le definizioni
    'extern'
    alle funzioni wrapper
    delle chiamate di sistema
*/

#ifdef SYSCALL_WRAPPER
#define SYSCALL_WRAPPER

#include <unistd.h>

extern void    exit(int rval);

extern ssize_t read(int fd, const
void *buf, size_t nbyte);

extern ssize_t write(int fd, const
void *buf, size_t nbyte);
[...]
```

e finalmente il nostro programma, `quadrato2.c`, identico a quello visto prima, tranne che per l'inclusione del file precedente:

quadrato2.c:

```
// quadrato2.c
#include "syscall_wrapper.h"
int main() {
[...]
```

Per capire come funzionerà questo framework, guardiamo il *Makefile*:

Makefile:

```
# Makefile
# modificalo a tuo piacimento!

CC            = gcc
CFLAGS       = -c -Wall -nostart-files -nodefaultlibs
LDFLAGS      = -s
PROGRAM_NAME = quadrato2
SOURCES      = quadrato2.c
OBJECTS      = $(SOURCES:.c=.o)

all: $(SOURCES) $(PROGRAM_NAME)

$(PROGRAM_NAME): $(OBJECTS)
    nasm -f elf \
    syscall_wrapper.asm \
    ld $(LDFLAGS) -o
$(PROGRAM_NAME) syscall_wrapper.o \
$(OBJECTS)

.c.o:
    $(CC) $(CFLAGS) $< -o $@

clean:
    find . -name \*.o -exec rm
    {} \;
    find . -name $(PROGRAM_NAME)
    -exec rm {} \;
```

Come vediamo si compila il sorgente in C creando un file oggetto ".o", si compila il `syscall_wrapper.asm` creando il file oggetto `syscall_wrapper.o` e si crea il programma linkando questi due file insieme. Lanciando `make` possiamo vedere come verrà creato un eseguibile funzionante, indipendente dalla LibC in fase di compilazione ed esecuzione.

E' importante non fare lo sbaglio di "portarsi avanti col lavoro" scrivendo i wrapper per tutte le chiamate di sistema, anche quelle che non usiamo nel programma in c. In questo modo vanificheremo lo scopo di questo lavoro, ovvero "avere nell'eseguibile solo quello che ci serve".

Giovanni Vergine
verginiegiovanni@gmail.com

Fonti: <http://www.int80h.org> (per l'uso dell'assembly sotto sistemi FreeBSD), pagine man dei programmi utilizzati.